**Kategorie: Úřední slídil**

**Vítěz:** **Finanční správa ČR za vyžadování informací o svatebních hostinách od novomanželů**

**Finanční úřad pro Olomoucký kraj se v létě 2018 obrátil na desítky novomanželských párů s výzvou k poskytnutí řady informací o jejich svatební hostině. V případě nevyhovění úřad hrozil statisícovými sankcemi. Cílem této netradiční hořké tečky za svatebním veselím bylo zjistit možná porušení zákona o EET. Tato praxe byla následně posvěcena i nadřízeným Generálním finančním ředitelstvím či ministryní financí Alenou Schillerovou.**

Akce „novomanželé“ začala oslovením zhruba 10 matričních úřadu v působnosti finančního úřadu s dotazem, kdo v určité dny uzavíral sňatek. S těmito informacemi se pak začal finanční úřad obracet s výzvou na novomanžele. Žádal informace o tom, kde měli svatební hostinu, kolik na ní bylo hostů či kde hosty ubytovali. Zároveň měli manželé dodat veškeré doklady související s placením svatební hostiny. Rybářský styl akce, kdy úřad rozhazuje sítě v naději, že se někdo chytí, ukazuje i skutečnost, že takto byli osloveni i novomanželské páry, které měly svatební hostinu doma.

Svůj pohled na výkon finanční správy následně obhajobou tohoto postupu prezentovalo i Generální finanční ředitelství a ministryně financí Alena Schillerová, která v odpovědi poslancům, kteří se o případ zajímali, uvedla: „*V případě uvedeného postupu Finanční správy ČR proto nešlo o exces, který by vybočoval ze zákonného rámce, a není ani systémovým problémem správní praxe Finanční správy ČR.“* Postup byl tedy označen za zcela legální, maximálně “necitlivý”.

Jiného názoru byla řada expertů na daňové právo, dle nichž je výklad pravomocí úřadu značně extenzivní a úřad vůbec neměl právo takovouto výzvu novomanželům zaslat. Navíc pokud bychom akceptovali jako legální tento způsob plošného rozesílání výzev s výhrůžkami vysokých pokut občanům pouze na základě toho, že se ženili či vdávaly v určitý den, tak bychom otevírali finanční správě do budoucna možnost žádat v podstatě jakékoli informace od kohokoli. Jde totiž jen těžko definovat okruh informací, které by nemohly mít význam pro správu daní a poplatků. Vzhledem k dosti obecně definovaným pravomocem je nezbytné, aby finanční správa respektovala zásady, které jsou pro řízení vůdčí, včetně zásady přiměřenosti, což se v tomto případě zjevně nedělo.

Ocenění směřuje k Finanční správě ČR jako celku a nikoli pouze k inkriminovanému finančnímu úřadu z toho důvodu, že z reakce je zřejmé, že pokud jde o posouzení oprávněnosti daného postupu, tak zde panuje ve finanční správě shoda, což porota považuje za neblahý příslib obdobného přístupu ke správě daní a způsobu jednání s občany v budoucnu.

**Zdroj:**

<https://www.podnikatel.cz/clanky/bernak-zadal-po-manzelech-aby-kvuli-eet-uvedli-detaily-o-svatebni-hostine/>

<https://www.podnikatel.cz/clanky/bernak-zadal-detaily-o-svatebni-hostine-i-po-manzelech-kteri-meli-hostinu-doma/>

<https://www.lidovky.cz/domov/zadost-o-ucty-ze-svatby-exces-to-nebyl-ale-at-jsou-urednici-citlivejsi-rika-ministryne.A180926_103326_ln_domov_jho>