Česká obchodní inspekce
Inspektorát pro Středočeský kraj a Hl. m. Prahu
Štěpánská 567/15
120 00 Praha 2

V Praze dne 7.9.2015

**Podnět ve věci společnosti Cargo Energy, s.r.o.**

**Stěžovatelka:** Věra Fousková, Kamenická 28, Praha 7 170 00

Přílohy:

Kupní smlouva ze dne 2.7.2015

Výzva k úhradě ze dne 11. 8. 2015

I.

Dne 2. 7. 2015 mě navštívil v mém bytě pracovník společnosti Cargo Energy, s.r.o., který mi nabídl uzavření Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/zemního plynu. Současně s uzavřením smlouvy mi bylo předáno balení 5 ks LED žárovek za cenu 1 Kč. Kupní smlouva, kterou jsem v souvislosti s převzetím žárovek podepsala je koncipována spíše jako dopis.

Vzhledem k tomu, že jsem si dodatečně uvědomila nevýhody smlouvy o dodávce energií, tak jsem od ní dne 3. 8. 2015 odstoupila. Bohužel toto odstoupení je ze strany společnosti Cargo Energy sankcionováno tím způsobem, že v případě odstoupení je za předané LED žárovky účtována cena ve výši 2000,- Kč. Ty po mě teď společnost vymáhá.

Mám za to, že Cargo Energy v daném případě obchází zákon, který v § 1818 občanského zákoníku zapovídá jakýkoli postih za odstoupení od smlouvy uzavřené mimo provozovnu. Ačkoli jsem odstoupila od smlouvy v souladu se zákonem, tedy do pěti dní před počátkem dodávky energií, která měla začít až v listopadu, tak již nebylo možné zákonné odstoupit od kupní smlouvy, kterou nicméně považuji za smlouvu svázanou s hlavní smlouvou o dodávkách energií. Fakticky jsem tak byla sankcionována za odstoupení od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/zemního plynu.

II.

Mám za to, že tento způsob uzavírání provázaných smluv je možno považovat za nekalou obchodní praktiku, přičemž je nutné přihlédnout v souladu s § 4 odst. 2 zákona o ochraně spotřebitele k tomu, že tyto praktiky jsou uplatňovány zejména vůči seniorům.

Žádám tímto o prošetření celé věci a sdělení jeho výsledku.

Věra Fousková